



Besluitenlijst CD-gesprek over 'fiscale inkomstenmodel' 12 maart 2020

Aanwezigen: Jan-Willem van den Braak (voorzitter), Elvis Tjin Asjoe, Bianca Peters (eerste half uur), Debby Rauwers, Sanne Meijer, Paul Coolen, Cherethy Kirindongo, Cherele Kwidama

Dit gesprek vloeit voort uit bespreking van dit onderwerp in de CD van 20 februari 2020, aan de hand van sheets, toen toegelicht door Dudley Wedervoort (zie in bijlage betreffende onderdeel CD-verslag)

Daarbij zouden desgewenst ook de tarieven en heffingen betrokken worden. Over de achtergrond van de 5%-certificaatsheffing voor geïmporteerd vlees gaf Leo de Jong in de CD een toelichting aan de hand van een A4.

De sheets zijn inmiddels naar de CD rep. de gespreksdeelnemers gestuurd.

Toelichting BC

- Dudley licht nogmaals de sheets toe, zoals hij dat ook deed in de CD van februari (eilandbelastingen op toeristen, huurauto's, eigen auto's, grond en vastgoed).
- Elvis geeft een algemene beschouwing over de insteek van het BC en vraagt vertrouwelijk om te gaan met de sheets
- Het gaat niet om hogere inkomsten door hogere heffingen maar eerlijke heffingen met adequate inning, zodat lasten voor iedereen (personen en bedrijven/instellingen) juist kunnen dalen. *Fairness and Compliance.*
- Er is ook samenhang met Strategisch Toeristisch Plan
- Het gaat om duurzame welvaart van Bonaire; zie ook ontwikkeling Masterplan Bonaire 2030

Elementen uit gesprek

- Bij *headtax* nog meer van belang dat compliance wordt verbeterd (risico)
- Mogelijkheid van *entrytax* wordt verder bekeken door BC
- Bij motorrijtuigenbelasting mogelijkheid vrijstelling of apart regime voor bedrijven bezien (tegengaan CODB). Idem boten, als dieselprijs stijgt
- Mogelijkheid nagaan van specifieke eilandbelasting voor buitenlanders, die deel jaar op eiland wonen
- Verhouding Rijksbelastingen – eilandbelasting.
 - Rijk profiteert kwantitatief meer dan eiland zelf
 - Verhouding Rijk-eiland (vrije uitkering) ook aan de orde in Raad van State-advies van najaar 2019. BC én CD hebben daar al op gereageerd (*NB: CD-brief nadien toegezonden aan gespreksdeelnemers*). . Biedt wellicht aanknopingspunt voor toespitsing op dit onderwerp. OLB zal ook in juni met Rijksoverheid overleggen over deze materie.

Vervolg

- Elvis spreekt zijn commitment uit om met de CD in gesprek te blijven over 'de economische poot' van het beleid in al zijn facetten. Eenzijdige doorvoering verdubbeling opcenten niet voor herhaling vatbaar.
 - Daarom ook zegt hij toe om in de CD van april een presentatie te houden over de stand van Masterplan Bonaire 2030, door Dennis Martinus.
 - Bilateraal vervolgoverleg tussen Elvis en Paul wordt opgezet.
 - De Eilandsraad spreekt waarschijnlijk niet-besluitvormend over de inhoud van de sheets in mei. Er zal kort voordien nogmaals in deze samenstelling gesproken worden.
 - In de CD van april zal gerapporteerd worden over dit gesprek, mede aan de hand van verslag/besluitenlijst.
 - Dan zal CD ook beslissen of nog nadere reactie komt op toepassing 5%-certificaatsheffing geïmporteerd vlees.
-

BIJLAGE: UIT VERSLAG CD 20 FEBRUARI 2020

14. Inkomstenmodel Bonaire

De heer Wedervoort geeft namens OLB een presentatie over het inkomstenmodel Bonaire, in vervolg op de presentatie die in december door de heer Marnix van Rij is gehouden. Het beeld van de heer Wedervoort is een tussenstand op hoofdlijnen. De tarieven worden op een later moment bepaald en met de CD gedeeld. Uitgangspunt hierbij is simpele wetgeving en goede samenwerking met de Belastingdienst CN.

De heer Carrillo vraagt toelichting op de cruisetax en motorrijtuigenbelasting en of deze meegroeien met de groei van het eiland. De heer Wedervoort antwoordt dat er geen sprake is van verdubbeling van de cruisetax, maar van geleidelijke verhoging (in mei 2020 van USD 2 naar USD 3,5, waarna verdere verhoging tot uiteindelijk USD 8 à 9 volgt). Overigens worden geen hogere inkomsten via tariefverhoging nagestreefd, maar wel door betere handhaving.

Naar aanleiding van een vraag van de heer Rietveld zegt de heer Wedervoort dat er nog geen percentage is vastgesteld voor de toeristenbelasting. Het OLB heeft daarvoor meer cijfers van de markt nodig. In reactie op vragen van mevrouw Rauwers zegt de heer Wedervoort dat de accommodatie verantwoordelijk is om de aangifte te doen. Hij bevestigt dat er gehandhaafd wordt. De inspectiecapaciteit wordt op orde gebracht.

De heer Willem informeert of de opcenten verbonden zijn aan een termijn (waarna het bedrag wordt verdubbeld) en wat er gaat gebeuren met zware resp. elektrische auto's. De heer Wedervoort zegt dat er voor de opcenten geen vaste termijn is bepaald. Het huidige besluit geldt tot nader order. Voor zware auto's wordt een vast bedrag per liter vastgesteld. Voor elektrische auto's geldt een vrijstelling, die in stand blijft. In antwoord op een vraag van mevrouw Romeijnders zegt de heer Wedervoort dat OLB Financiën de kentekenregistratie blijft doen.

In reactie op de opmerking van de heer Coolen dat in plaats van een percentage ook een vast bedrag kan worden gehanteerd, zoals Amsterdam doet met Airbnb, zegt de heer Wedervoort kennis heeft genomen van de ervaringen in Amsterdam, maar tot een andere benadering heeft besloten.

De heer Coolen merkt op nog meer vragen te hebben en roept op om de inzet van het OLB in een nader overleg zorgvuldig met werkgevers te bespreken. De heer Groot en de heer Willem sluiten zich hierbij aan.

De vice-voorzitter zegt toe op korte termijn een verzoek aan de heer Tjin-Asjoe te doen uitgaan voor nader overleg met de CD-partijen, bij voorkeur in aanwezigheid van de heer Wedervoort.

[Opmerking secretaris: overlegdatum is vastgesteld op 12 maart 2020].

Hierna krijgt de heer de Jong (OLB) het woord voor een toelichting op de vleeskeuring en het gehanteerde tarief. In 2003 is er gestart met het keuren van vlees, waarna echter van 2012 tot 2018 geen keuringen zijn uitgevoerd vanwege organisatorische redenen bij het OLB. In 2018 zijn de keuringen wederom ter hand genomen (48 keuringen, \$ 54.000 gedeclareerd) en in 2019 voortgezet (190 keuringen, ruim \$ 157.000 gedeclareerd). De heer Coolen zegt dat hij zich realiseert dat de regeling al langere tijd bestaat, maar betoogt dat het invoeren van de keuringen en de daarmee gemoeide kosten haaks staat op het streven naar kostenbeheersing.

De heer de Jong licht toe dat de vleeskeuring gericht is op de voedselveiligheid. Vlees kan bij verscheping nog goed zijn, maar ondeugdelijk zijn bij aankomst (bijvoorbeeld als gevolg van niet adequate koeling). In reactie op een vraag van mevrouw Romeijnders of er gecontroleerd wordt op de temperatuurcurve tijdens het transport, antwoordt de heer

de Jong dat erop wordt gelet of uit de staat van het vlees kan worden afgeleid dat er problemen tijdens het transport zijn geweest. Hij erkent dat dit een lastig punt is. De heer de Jong maakt van de gelegenheid gebruik om ertoe op te roepen om vlees op pallets binnen te laten komen, zodat het sneller gelost kan worden.

De heer Carrilo meent dat er een afspraak is dat vlees belastingvrij wordt ingevoerd, terwijl de importheffing ook gestegen is. De heer de Jong zegt daarop het antwoord schuldig te moeten blijven. Hij wijst op de wettelijke verplichting op grond van de Warenwet.

De heer Groot merkt op zich af te vragen waarom vis niet wordt gekeurd. Dit lijkt op het meten met twee maten. Er lijkt ten aanzien van voedselveiligheid niet één lijn te worden getrokken.

De heer de Jong zegt desgevraagd dat aanpassing van de 5% voor het keurloon een wijziging van de regeling zou vergen. De regeling waarin dit is vastgelegd is van LNV. Het openbaar lichaam Bonaire heeft geen invloed op het percentage.

De heer Coolen zegt voedselveiligheid belangrijk te vinden, maar bezwaar te hebben tegen de 5%. Hij is er voorstander van om LNV te vragen om het percentage aan te passen.

Mevrouw den Heyer stelt voort eerst het vervolgesprek over het inkomstenmodel af te wachten, omdat dit thema ook de inkomsten van het OLB raakt.

De CD besluit conform.

De VV dankt de heren Wedervoort en de Jong voor hun toelichtingen.