



Verslag 2^e vergadering Werkgroep IJkpunt 9 april 2021

(vastgesteld op 16 april 2021)

via videoconferencing WebEx

Aanwezig:

M. Stegers (voorzitter), N. den Heyer en R. Rammo (OLB), P. Coolen (ROW), L. Berkenbosch (BONHATA), N. Willem (USIBO), R. van den Berge en D. Aarts (KvK), M. Buys (secretaris)

De voorzitter opent om 10:37 uur de online vergadering en heet iedereen welkom. (Enige) onderwerp van bespreking van deze vergadering is de nota IJkpunt waarvan iedereen op donderdagavond nog een gewijzigde versie ontvangen heeft.

De heer Willem geeft een inleiding op de nota, namens de werkgevers, KvK en vakbonden. De volledige tekst van zijn inleiding is als bijlage bij dit verslag gevoegd. Op 1 maart is de position paper van de KvK rondgestuurd en daarna is in hoog tempo de notitie IJkpunt tot stand gekomen. Er is voortgebouwd op de ijkpuntfilosofie die in 2017 door iedereen is onderschreven. Kort samengevat bevat de notitie een meerjarenprogramma tot 2025 waarin de werkgevers het WML met 40% laten stijgen, waarbij gerekend wordt op kostendaling vanuit de overheid. Qua inhoud, toon en stijl van de nota: we 'pleasen' Den Haag niet; we vragen heel wat van Den Haag en gaan tot de rand van de mogelijkheden, ook wat betreft die van de werkgevers. Het is nadrukkelijk een optie dat als na twee jaar alles goed gaat, het programma versneld kan worden.

De nota is een product van de CD op z'n allerbest met consensus voor misschien wel een heel decennium. Precies waar de CD voor is opgericht. Op een aantal onderdelen is nog wat gewijzigd op basis van informeel gesprek met gedeputeerde Den Heyer. Er is nu geen tijd meer te verliezen om deze nota in Den Haag onder de aandacht te brengen.

De voorzitter dankt de heer Willem voor zijn toelichting. Omdat het OLB in eerste instantie niet betrokken was bij deze nota, geeft hij gedeputeerde Den Heyer de gelegenheid om haar reactie te geven.

Gedeputeerde Den Heyer geeft aan dat ze de laatste versie nog niet helemaal heeft kunnen doornemen. Maar dat ze in essentie heel blij is om met de werkgevers stappen te zetten om het WML te verhogen. Voor het OLB is het belangrijk om in gedachten te blijven houden dat werk moet lonen. Niet alleen ten opzichte van een uitkering, maar ook zodanig dat je met het minimumloon moet kunnen voorzien in je minimale basisbehoefte. Dat moet het belangrijkste zijn van ons handelen: WML omhoog en kosten omlaag.

De huidige nota vindt zij te groot en te wollig, zij zou het liever concreter en zakelijker willen. Ook vindt ze dat de nota te positief is over de voorgeschiedenis en de inzet van SZW. Ook geeft ze aan dat ze bang is dat we dezelfde situatie krijgen als op Saba: werkgevers doen een grote stap en Nederland een (veel) kleinere. Tot slot is haar angst het scenario waarbij we het bestaansminimum te veel loslaten en straks de kosten niet verlaagd worden. Hoe gaan we daarmee om?

De heer Willem reageert hierop en zegt dat een aantal aanpassingen die zij wilde al zijn doorgevoerd, behalve de aanpassing van het WML tot \$1600. Qua stijl, inhoud en toon is dit naar de mening van de werkgevers, vakbonden en KvK de juiste benadering naar Den Haag om iets te realiseren. Het zal heel moeilijk zijn voor Den Haag om hier omheen te gaan. Als ze dat toch doen, dan zullen de vakbonden zeker zorgen voor extra aandacht voor het IJkpuntvoorstel.

De heer Berkenbosch heeft een kanttekening bij de nota waar het gaat om de verlengingsmogelijkheid voor de WW. Dit stond op 3 maanden en is nu aangevuld met de mogelijkheid van 6 maanden. De nota hoeft niet gewijzigd te worden, maar hij benadrukt dat dit op geen enkele manier mag leiden tot een verhoging van de premie voor de werkgevers.

De heer Van den Berge geeft aan dat de KvK achter de nota staat. Wel wil hij een persoonlijke toevoeging doen dat hij er zelf niet achter staat omdat hij vindt dat de nota te snel tot stand is gekomen en dat er meer 'in zat'. Ook geeft hij aan dat hij een trend ziet dat de schuld van bepaalde zaken vaak bij het OLB wordt neergelegd, terwijl ook de Rijksoverheid in gebreke blijft. We moeten op zoek gaan naar eenheid om gezamenlijk Caribisch Nederland naar een hoger plan te tillen.

De heer Aarts bevestigt dat de KvK achter de nota staat. Hij vraagt of er een stukje van de verantwoordelijkheid voor het OLB is weggehaald in de nota, waar het gaat om kostenverlaging. De voorzitter geeft aan dat op dit onderdeel de nota redactioneel is aangepast omdat de kostenverlaging een gedeelde verantwoordelijkheid is voor het Rijk en het OLB, niet alles ligt in de bevoegdheid van het OLB (denk aan huursubsidie of openbaar vervoer).

De heer Coolen wil toevoegen dat benadrukt moet worden dat wat er nu ligt een hele grote stap in de goede richting is, ook al is de tekst niet voor alle partijen precies wat ze willen. De werkgevers gaan er alles aan doen om te zorgen dat iedereen de afspraken na gaat komen.

De voorzitter geeft aan dat wat er nu ligt een voorstel is zoals gevraagd door de bewindspersoon. Alleen het bedrag voor 2022 ligt vast, daarna kan gekeken worden of iedereen zich houdt aan de afspraken en zo niet, dan ligt alles weer open. De kracht van het stuk is dat het een breed gedragen akkoord is met commitment vanuit Bonaire. We zullen aan het Rijk moeten vragen om hetzelfde commitment uit te spreken, bij voorkeur door de bewindspersoon naar Bonaire te halen.

De voorzitter geeft aan dat de versie die nu voorligt nog niet de finale versie is, er zullen nog een aantal kleine puntjes wijzigen.

Gedeputeerde Den Heyer noemt een aantal van die punten en geeft aan dat de concrete suggesties aan de secretaris gestuurd zullen worden. Zo verzoekt zij om ook de aantallen te noemen van personen/huishoudens die onderstand ontvangen.

De heer Coolen voegt toe dat sommige punten die gedeputeerde Den Heyer noemt, ook voor andere onderdelen gelden vanuit de werkgevers, bijvoorbeeld de kosten om water te maken. Dat kan veel goedkoper. Daarom is het verstandig om het ijkpunt los te laten, want het ijkpunt zegt niets als afspraken niet nagekomen worden. Uiteindelijk moet gekeken worden naar zowel inkomsten als kosten.

De voorzitter geeft aan dat SZW-cijfers openbaar zijn en dat de CD voortaan ook de rapportages van SZW ontvangt.

Er wordt een korte pauze ingelast.

Na de pauze concludeert de voorzitter dat met alle mitsen en maren alle partijen kunnen instemmen met de nota. Dat is heel goed nieuws en een felicitatie waard aan alle betrokkenen.

De voorzitter stelt voor om nog een tekst toe te voegen over de gefaseerde verhoging van de onderstand. Hij leest de tekst voor en iedereen krijgt de tekst per mail om hier nog op te reageren:

“Gezien het feit dat op Bonaire ongeveer 550 personen/ gezinnen zijn aangewezen op de onderstand voor wie de hoogte van de onderstand door de gefaseerde verhoging van het WML de komende 4 jaren nog niet het gewenste niveau zal bereiken achten wij het alleszins verantwoord om de

onderstand reeds per 1 januari 2022 op het gewenste niveau te brengen en daarbij te accepteren dat de afstand tussen WML en onderstand in de eerste twee jaren iets minder is dan gewenst.”

Gedeputeerde Den Heyer kan zich hier goed in vinden, met name omdat de meerderheid (zo'n 80%) van de uitkeringsontvangers niet bemiddelbaar is en niet zal gaan werken.

Ook de heer Van den Berge is het eens met deze tekst.

De heren Coolen en Berkenbosch willen de tekst graag eerst even goed doornemen. Belangrijk punt moet blijven dat werk moet lonen.

De voorzitter wil ook een tekstvoorstel doen over de WW, omdat de tekst zoals deze er nu ligt waarschijnlijk niet door Den Haag geaccepteerd zal worden.

De heer Coolen reageert hierop door aan te geven dat we nu eerst moeten focussen op de WML en nog niet vooruit moeten lopen op een standpunt van het Rijk over de WW.

De voorzitter doet een voorstel voor de verdere procedure. Het doel is dat de IJkpunt-nota geaccordeerd wordt door de CD. Dit kan op twee manieren: een extra CD-vergadering uitschrijven of in een werkgroepvergadering waarbij elk werkgroeplid mandaat heeft vanuit de achterban.

Het voorstel is om deze tweede optie te kiezen omdat die sneller gaat. Om dat te realiseren zal de nota nog op een aantal (kleine) punten gewijzigd worden en daarna in een vergadering worden vastgesteld.

Gedeputeerde Den Heyer geeft aan dat het voor haar noodzakelijk is om uiterlijk dinsdag de definitieve tekst te krijgen om op woensdag in het BC hiervoor akkoord te vragen.

Alle aanwezigen stemmen in met dit voorstel.

De voorzitter stelt voor om twee trajecten in te zetten: de brief naar de informateur (met kleine aanpassing omdat het in het advies aangekondigde advies er nu is) en de IJkpunt-nota waarvan de voorzitter voorstelt om deze aan het departement te sturen.

Met dit voorstel wordt ingestemd.

Gedeputeerde Den Heyer geeft aan dat ze binnenkort in Den Haag is en dit akkoord daar zeker ook onder de aandacht zal brengen.

De heer Coolen benadrukt dat hij er persoonlijk geen moeite mee heeft als gedeputeerde Den Heyer hierbij haar persoonlijke emotie mag uiten: dat het wat haar betreft niet snel genoeg gaat. Dat hoort gewoon bij haar rol.

De heer Van den Berge geeft aan dat dit een mooie stap is en hopelijk niet de laatste. Voor de toekomst moet nagedacht worden over een 'werkgroep-protocol': op welke manier werken we in een werkgroep? De voorzitter geeft aan dat we hier een keer uitgebreider over moeten praten.

Gedeputeerde Den Heyer sluit zich hier bij aan.

De voorzitter geeft tot slot aan dat het verslag van de vorige vergadering al per mail is vastgesteld, maar geeft nog de gelegenheid om hier op te reageren. Daar wordt geen gebruik van gemaakt.

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en wenst iedereen een goed weekend. Over precies een week, dus **vrijdag 16 april om 10.30u**, is de volgende vergadering om de definitieve nota vast te stellen.

De vergadering wordt om 11:50 uur gesloten.