



VERSLAG VERGADERING 5 JULI 2022

(Vastgesteld op 14 augustus na een schriftelijke ronde)

tijd: 14.00 -15.30 uur locatie: Pasangrahan

Aanwezige deelnemers

Gezaghebber E. Rijna (voorzitter)

Dhr. M. Stegers (vice-voorzitter) en mw. M Buys (secretaris)

OLB: gedeputeerde H. Thielman en gedeputeerde N. den Heyer

Usibo: dhr. N.Willem, dhr. A. Vrolijk en dhr. C. Kwidama (mw. M. Abrahams afwezig)

BFB: dhr. Berkenbosch, dhr. P. Coolen en mw. A. Romeijnders (dhr. E. Carillo en mw. V. De Windt afwezig)

KvK: dhr. J. Balentien en dhr. Groot (mw. C. Kirindongo en dhr. D. Aarts afwezig)

dhr. E. Brakke (adviseur namens SZW)

Adviseurs: mw. B. van den Berg, dhr. B. van Oost, mw. G. van den Heuvel

1. Opening en huishoudelijke mededelingen

De gezaghebber opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij geeft de leiding van de vergadering over aan de vice-voorzitter.

Er is 1 mededeling: Dhr. Roald Lapperre is vanaf 1 september de nieuwe DG van Koninkrijksrelaties.

2. Verslag vergadering 13 juni 2022

Het verslag van de vergadering van 13 juni wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Verzoek minister Schouten (loonruimte)

De vice-voorzitter leidt dit agendapunt in. BFB heeft om deze vergadering verzocht vanwege het verzoek van minister Schouten. BFB heeft als input voor de vergadering een aanvullend document opgesteld dat is rondgestuurd. Er is geen zekerheid dat we deze vergadering meteen ook tot besluitvorming komen, we hebben de vergadering van 22 augustus ook nog om dan een besluit te nemen. Er is al overleg geweest met SZW en voor hen zou een reactie op 22 of 23 augustus nog tijdig zijn.

Dhr. Berkenbosch geeft een toelichting. BFB heeft intern overleg gehad over de vraag of er nog ruimte is voor een verdere verhoging van het WML dan de genoemde verhoging die in het Akkoord van Kralendijk staat.

De interpretatie van BFB over de vraag die nu voorligt is als volgt. Het Akkoord beschrijft 4 jaarlijkse verhogingen van het WML van \$100 per jaar totdat het \$1350 is in 2025. De eerste stap is per 1-1-2022 ingegaan (10% verhoging, circa \$100). Nu vraagt minister Schouten om een verhoging van opnieuw 10% met daarnaast de jaarlijkse inflatiecorrectie. Haar vervolgvraag is: is daarbovenop nog extra ruimte zodat eerder op dat punt van \$1350 uitgekomen kan worden?

Dhr. Brakke geeft aan dat de vraag in zijn ogen iets anders is: de voorgestelde verhogingen van het WML in het Akkoord zijn nog exclusief inflatie. De vraag van de minister is in zijn ogen: is er nog ruimte voor de aangekondigde verhoging van \$100 (of 10%) bovenop de inflatie? Is dat haalbaar?

Dhr. Berkenbosch geeft aan dat toen het Akkoord gesloten werd de inflatie niet boven de 2% uitkwam (of zelfs negatief was). De inflatie waar we nu tegenaan kijken zou wel eens 10% of nog hoger kunnen zijn.

Dhr. Brakke geeft aan dat de inflatie in het laatste kwartaal van 2022 berekend wordt door het CBS.

De vice-voorzitter licht toe dat het WML sowieso jaarlijks met de inflatie wordt aangepast. Daarboven komt dan het Akkoord met de aangekondigde extra stijging om de koopkracht te verbeteren.

Dhr. Berkenbosch geeft aan dat in het Akkoord voorwaarden zijn gesteld aan de jaarlijkse verhoging van het WML. De rekening die nu voor ligt, valt voor 100% bij de werkgevers. En heel veel andere zaken in het Akkoord zijn nog niet gerealiseerd, zoals de beloofde kostenverlagingen. Hier is maar heel beperkt invulling aan gegeven. Er zijn zorgen bij de werkgevers over een mogelijke recessie na een aantal moeilijke coronajaren. Bij een forse stijging van het WML zullen ook grotere gevolgen voor het hele loongebouw zijn. Voor een hoge stijging van het WML zal BFB de achterban moeten raadplegen.

Dhr. Coolen vult aan dat werkgevers prima bereid zijn om normale inflatie op te vangen. Maar dit is geen normale inflatie en bovendien wordt deze inflatie deels veroorzaakt door lokale beslissingen waar de werkgevers totaal geen invloed op hebben.

Dhr. Willem constateert dat we met z'n allen moeten concluderen dat het beleid dat Van Ark heeft ingezet mislukt is: de kosten zouden verlaagd worden en tegelijkertijd zouden de inkomens verhoogd worden. De kosten zijn niet verlaagd, maar zelfs hoger geworden. En dus moet er een wending komen om alsnog te bereiken wat het doel was: voldoende middelen van bestaan om in de kosten van levensonderhoud te

voorzien. Er moet fors ingezet worden richting het Rijk: willen we dit resultaat behalen dan moeten er, desnoods tijdelijk, flinke maatregelen komen.

De vice-voorzitter nuanceert het beeld dat er niets gedaan is aan kostenverlagingen: kinderopvang is goedkoper geworden en de subsidie op internet blijft gehandhaafd. Maar: dit is niet voldoende en niet structureel.

Het is lastig dat op dit moment niet goed te voorzien is wat de inflatie zal zijn in het vierde kwartaal. Per 1 juli zijn de elektriciteitsstarieven fors verhoogd: hoeveel effect zal dit hebben?

Mw. Romeijnders vraagt zich af op welke manier werkgevers dan op dit moment kunnen bepalen hoeveel extra ruimte er in 2022 voorzien wordt, als we pas in november weten wat de inflatie is.

Er is wat discussie over de link tussen de uitkeringen en het WML. De vice-voorzitter concludeert dat de minister al heeft toegezegd om de uitkeringen te verhogen met meer dan alleen de inflatie en dat ze nu aan de CD de vraag voorlegt in hoeverre het WML ook meer kan stijgen dan de inflatie. Hij vraagt het OLB om aan te geven welke ruimte zij zien voor kostenverlagingen en andere toezeggingen uit het Akkoord.

Gedeputeerde Thielman geeft aan dat de optie van kostenverlagingen voor het OLB heel beperkt is. Op veel onderliggende factoren heeft het OLB geen invloed. Hij zoekt de oplossing meer in het verbeteren van het verdienmodel van ondernemers. Door toerisme te stimuleren en meer arbeid beschikbaar te maken.

Dhr. Coolen geeft aan dat dit al enorm zou helpen en mogelijk zelfs meer effect bereikt dan het verhogen van het WML. Door gebrek aan personeel lijden bedrijven nu omzetverlies omdat ze of deels moeten sluiten of de diensten niet kunnen leveren.

Gedeputeerde Thielman kan verder meedelen dat het ministerie van Financiën bereid lijkt te zijn om de belastingvrije som te verhogen tot het WML. Ook dat zou voor werkgevers flink schelen omdat dan de verhoging van het WML volledig naar de werknemers gaat en niet voor 30% weer aan de fiscus wordt afgedragen.

Dhr. Coolen vraagt wat er voor nodig is om een goede beslissing te kunnen nemen, gegeven de onzekerheid over de inflatie. Hij stelt voor om bij het CBS te informeren over de verwachte inflatie en een werkgroep op te stellen om een voorstel te formuleren.

Dhr. Willem geeft aan dat het het Rijk in corona-tijd gelukt is om de inflatie zodanig te beïnvloeden dat deze negatief werd, kan dat niet nog een keer gevraagd worden?

Afgesproken wordt dat een werkgroep gevormd wordt met als opdracht een concreet voorstel aan de CD voor te leggen vóór de CD-vergadering van 22 augustus.

Alle geledingen wordt gevraagd op korte termijn hun afvaardiging doorgeven zodat een overleg ingepland kan worden. De vice-voorzitter neemt contact op met CBS om te zien op welke manier zij betrokken kunnen worden.

4. Jaarlijkse evaluatie CD

Dit punt schuift door naar de vergadering van 22 augustus: bespreking openstaande punten uit evaluatie.

5. Voorbespreking gesprek Unkobon 6 juli

Op 6 juli spreekt een afvaardiging van de CD met Unkobon, naar aanleiding van het persbericht van Unkobon over het vaststellen van een reëel bestaansminimum. Er zal geen standpunt worden ingenomen vanuit de CD, het zal meer een oriënterend gesprek zijn.

Gedeputeerde Den Heyer geeft aan dat binnen het OLB de bedragen van Regioplan worden gehanteerd voor armoedebelief, dus niet het lager vastgestelde Ijkkpunt zoals SZW dat hanteert. Zo lang de beoogde kostenwijzigingen niet zijn behaald, zal OLB dat op deze manier uitvoeren.

6. Rondvraag en sluiting

De vergadering wordt om 15.30u gesloten.

Data volgende vergaderingen: 22 augustus, 10 oktober, 12 december